

Beheersingsniveaus		Uitstekend	Goed	Voldoende	Onvoldoende	Ontbreekt
		De student overstijgt de verwachting voor deze fase. Er is sprake van: Proactief en zelfgestuurd handelen Kritische analyse en onderbouwde keuzes Initiatief nemen en experimenteren Verbindingen leggen tussen theorie en praktijk	De student voldoet ruim aan de verwachting. Er is sprake van: Zelfstandig functioneren in kerntaken Toenemende zelfsturing en reflectie Observaties en ervaringen koppelen aan inzichten Actief bijdragen aan het leerproces	De student toont een basisbeheersing. Er is sprake van: Correct uitvoeren van taken met ondersteuning Eerste aanzet tot observatie en reflectie Bereidheid om te leren en bij te dragen Groeit in betrokkenheid en inzicht	De student heeft intensieve begeleiding nodig. Er is sprake van: Beperkte inzet of betrokkenheid Oppervlakkige of onsamenhangend werk Weinig zichtbare ontwikkeling Sterke afhankelijkheid van begeleiding	Er is geen bewijs van de competentie: Minimale of afwezige betrokkenheid Geen actieve observatie of participatie Geen zichtbare ontwikkeling
Kunstenaar-educator	Criteria	Uitstekend	Goed	Voldoende	Onvoldoende	Ontbreekt
	Observeren en analyseren van artistiek-didactische keuzes	Analyseert kritisch de artistieke en didactische aanpak van de mentor en maakt onderbouwde verbanden met theoretische kaders.	Kan observaties koppelen aan theoretische inzichten en formuleert relevante vragen over artistieke en didactische keuzes.	Beschrijft accuraat de waargenomen processen en kan basissenmerken benoemen.	Maakt oppervlakkige observaties zonder duidelijke analyse.	Observeert zonder reflectie en noteert geen relevante aspecten.
	Artistiek-didactisch handelen in participatie	Neemt initiatief in het begeleiden van leerlingen en experimenteert met verschillende werkvormen.	Voert begeleidingstaken zelfstandig uit en toont inzicht in de werking van de les.	Voert toegewezen taken correct uit, maar mist initiatief.	Heeft moeite om instructies om te zetten in actie en toont weinig zelfstandigheid.	Neemt geen initiatief en heeft geen actieve inbreng.
Onderzoeker	Criteria	Uitstekend	Goed	Voldoende	Onvoldoende	Ontbreekt
	Analyseren van lesopbouw, methodiek en didactische structuren	Analyseert diepgaand de structuur en methodiek van de les en stelt kritische vragen over de effectiviteit ervan.	Kan methodieken herkennen en beargumenteren waarom ze effectief zijn.	Benoemt de basisstructuur en methodiek van een les, maar mist diepere analyse.	Herkent enkele structuren maar zonder verdere analyse of interpretatie.	Heeft geen inzicht in methodiek en kan geen observaties koppelen aan theorie.
	Reflectie op eigen ontwikkeling	Reflecteert kritisch en genuanceerd op eigen groei en formuleert concrete leerdoelen.	Kan eigen sterktes en werkpunten helder benoemen en vertaalt dit in acties.	Formuleert enkele leerpunten maar blijft algemeen in de reflectie.	Heeft moeite met zelfreflectie en benoemt vage of irrelevante leerpunten.	Toont geen zelfreflectie en levert geen analyse in.
Organisator	Criteria	Uitstekend	Goed	Voldoende	Onvoldoende	Ontbreekt
	Voorbereiding en planning	Plant en organiseert zelfstandig taken en speelt flexibel in op veranderingen.	Kan goed anticiperen op organisatorische uitdagingen en werkt gestructureerd.	Voert taken correct uit maar mist soms initiatief of overzicht.	Heeft moeite met plannen en uitvoeren van organisatorische taken.	Neemt geen organisatorische verantwoordelijkheid en toont geen betrokkenheid.
	Zelfstandig handelen in participatie	Neemt proactief organisatorische taken op zich en zoekt actief naar oplossingen.	Voert taken zelfstandig uit en vraagt gericht om feedback.	Voert taken uit wanneer gevraagd, maar mist zelfstandigheid.	Voert taken uit met veel begeleiding en toont weinig initiatief.	Neemt geen verantwoordelijkheid in de organisatie.
Communicator	Criteria	Uitstekend	Goed	Voldoende	Onvoldoende	Ontbreekt
	Interactie met leerlingen en vakmentor(en)	Communiqueert helder en gepast met leerlingen en mentor, en speelt vlot in op feedback.	Toont actieve luistervaardigheden en kan constructief communiceren.	Communiqueert basisinformatie correct maar mist helderheid.	Heeft moeite met duidelijke communicatie en mist interactie met de mentor of leerlingen.	Neemt geen actieve rol in communicatie.
	communicatieve vaardigheden in participatie	Formuleert instructies helder en toegankelijk, motiveert en betreft leerlingen, stelt vragen die denken stimuleren, gebruikt gevarieerde communicatievormen.	Geeft duidelijke instructies, speelt in op reacties van leerlingen, past taal aan aan niveau, combineert uitleg met demonstratie.	Kan instructies geven, duidelijkheid is voldoende maar soms nog zoekend naar juiste woorden of voorbeelden, leerlingen begrijpen grotendeels wat bedoeld wordt.	Moeite met formuleren van instructies, weinig overtuiging of helderheid, beperkte interactie tijdens instructie met leerlingen.	Geeft geen instructies of communiceert nauwelijks met leerlingen.
Samenwerker	Criteria	Uitstekend	Goed	Voldoende	Onvoldoende	Ontbreekt
	Samenwerking met vakmentor(en), coach en peers	Werkt vlot samen, geeft en ontvangt constructieve feedback en draagt bij aan een positieve groepsdynamiek.	Toont een actieve samenwerkingshouding en deelt inzichten met peers en mentor.	Werkt samen wanneer nodig, maar neemt weinig initiatief.	Heeft moeite met samenwerking en blijft afwachtend.	Neemt geen actieve rol in samenwerkingsprocessen.
	Afbakenen en opnemen van een eigen rol binnen het lesgebeuren	Neemt zelfstandig verantwoordelijkheid op en positioneert zich duidelijk binnen de lescontext.	Neemt een duidelijke rol op, afgestemd op de noden van de situatie.	Durft een rol op te nemen, maar blijft hierbij voorzichtig.	Heeft moeite om een rol te vinden en aan te nemen.	Neemt geen rol op binnen het lesgebeuren.